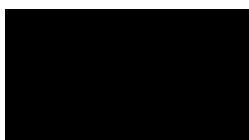




Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw
Osób Niepełnosprawnych
Zastępca Dyrektora
Anna Skowrońska-Kotra

BON-IV.052.899.2025.MT
Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/



W odpowiedzi na pismo z dnia 29 lipca 2025 r. uprzejmie informuję, że zasady weryfikacji decyzji ustalających poziom potrzeby wsparcia w są ściśle określone w przepisach ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 913).

Art. 6b⁵ ww. ustawy stanowi, iż od decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do wojewódzkiego zespołu. Od decyzji wydanej w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy stosownie do treści art. 6c ust. 8 ww. ustawy przysługuje odwołanie do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych.

W związku z powyższym osobie, która otrzymała decyzję ustalającą poziom potrzeby wsparcia, ale nie zgadza się z zawartym w niej rozstrzygnięciem, przysługuje prawo wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, a w przypadku decyzji wydanej w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy odwołanie do sądu pracy i ubezpieczeń społecznych w trybie i na zasadach wskazanych w pouczeniu.

Z opisu sprawy wynika, że od decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia nr: 04/000 [REDACTED]/2024/1 z dnia 25 marca 2024 r. został złożony wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na po stawie, którego wydana została wydana decyzja, od której nie zostało wniesione odwołanie. W pierwszej decyzji zainteresowanej przyznano 62 punktów, a drugą decyzją Wojewódzki Zespół utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Stosownie do treści art. 6c ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 44 z późn. zm.) jeżeli w ramach nadzoru Pełnomocnik stwierdzi, że orzeczenie o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności lub decyzja ustalająca poziom potrzeby wsparcia wydane zostały w sposób niezgodny z przepisami prawa lub ze stanem faktycznym, może zwrócić się do właściwego organu o:

- stwierdzenie nieważności orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności lub decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia;
- wznowienie postępowania w sprawie wydania orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności lub decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia;
- uchylenie orzeczenia o niepełnosprawności albo o stopniu niepełnosprawności lub decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia.

Pełnomocnik dokonuje jedynie formalnej kontroli decyzji pod kątem jej zgodności z zebranymi dokumentami lub z przepisami dotyczącymi wydawania decyzji ustalających poziom potrzeby wsparcia. Ww. artykuł ogranicza czynności, które może podjąć Pełnomocnik po stwierdzeniu niezgodności do trzech ww. działań. Pełnomocnik nie ma możliwości wydania we własnym zakresie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia.

W ocenie Biura Pełnomocnika Rządu w okolicznościach niniejszej sprawy brak jest podstaw do wszczęcia postępowania w ramach nadzoru, o którym mowa w art. 6c ust. 3 ustawy o rehabilitacji z uwagi na fakt, że zarzuty podniesione w piśmie strony z dnia 29 lipca 2025 r. mają wyłącznie merytoryczny charakter. Należy podkreślić, że postępowanie odwoławcze, które ma na celu ponowne merytoryczne rozpatrzenie sprawy, co do której strona w odwołaniu wniosła zastrzeżenia, ma pierwszeństwo przed trybem nadzoru obejmującym m.in. stwierdzenie nieważności, czy też wznowienie postępowania.

Nadto Biuro wyjaśnia, że nieważność można (o co wnosi strona) stwierdzić tylko w przypadku decyzji, która została:

- wydana została z naruszeniem przepisów o właściwości;
- wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa;
- dotyczy sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną albo sprawy, którą załatwiono milcząco;
- została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie;
- była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały;
- w razie jej wykonania wywołałaby czyn zagrożony karą;
- zawiera wadę powodującą jej nieważność z mocy prawa.

Należy podkreślić, że samo subiektywne przekonanie strony co do wydania decyzji w sposób niezgodny ze stanem faktycznym lub sprzeczny z przepisami prawa nie stanowi wystarczającej przesłanki do uwzględnienia żądania o wszczęcie postępowania przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w ramach nadzoru.

Odmienne stanowisko prowadziłoby bowiem do sytuacji, że w przypadku każdego zastrzeżenia wniesionego przez stronę odnośnie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia wydanej przez właściwe organy, konieczne byłoby przeprowadzenie kontroli jej prawidłowości przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, a niewątpliwie nie takie jest cel tego przepisu, którego zastosowanie powinno mieć wyjątkowy charakter.

Należy wyraźnie podkreślić, iż Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych pełniący z mocy art. 6c ust. 1a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych nadzór zwierzchni nad ustalaniem poziomu potrzeby wsparcia nie jest uprawniony do zmiany treści decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia.

Wobec powyższego Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych nie ma możliwości ingerencji w tok postępowania z zakresu ustalenia poziomu potrzeby wsparcia, jak również nie ma możliwości zmiany zapadłego rozstrzygnięcia.

Jednocześnie informuję, że w postępowaniu mającym na celu wydanie decyzji ustalającej poziom potrzeby wsparcia nie jest brana pod uwagę dokumentacja medyczna osoby niepełnosprawnej. Poziom potrzeby wsparcia jest ustalany w oparciu o wywiad bezpośredni, obserwację oraz ocenę funkcjonowania osoby zainteresowanej, przy zastosowaniu formularza w zakresie ustalania poziomu potrzeby wsparcia dla osób zaliczonych do stopnia niepełnosprawności w celu dokonania oceny co do zdolności ich samodzielnego wykonywania 32 czynności określonych w rozporządzeniu.

Ponadto wyjaśniam, że złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stosownie treści art. 6b⁵ ust. 5 ustawy o rehabilitacji powoduje ponowne wszczęcie postępowania mającego na celu ustalenie poziomu potrzeby wsparcia wnioskodawcy. Należy podkreślić, że funkcją wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest wszczęcie postępowania, w którym zadaniem organu jest ponowne rozpatrzenie sprawy, a nie wyłącznie rozpatrzenie zarzutów postawionych we wniosku strony. W toku postępowania organ jest zobowiązany ponownie przeprowadzić czynności ustalające i ocenić zdolności zainteresowanego do samodzielnego wykonywania czynności związanych z obszarami codziennego funkcjonowania.

Warunkiem zastosowania zakazu *reformationis in peius* jest stałość ustalonego stanu faktycznego i prawnego sprawy, ewentualnie uzupełnionego w „nieznacnej części” w postępowaniu odwoławczym. Jedynie wówczas można dokonać porównania nowej decyzji z poprzednią. Należy podkreślić, że w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisu art. 6b⁵ ust. 5 ww. ustawy stan faktyczny sprawy zostaje ustalony na nowo i nie można wnioskować o ewentualnym pogorszeniu lub polepszeniu sytuacji prawnej strony. Stąd też Wojewódzki Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności może zarówno podtrzymać wcześniejszą decyzją przyznając tę samą liczbę bądź zmienić zaskarżoną decyzją obniżając lub podwyższając ustaloną pierwszą decyzją liczbę punktów. Wyjaśnienia wymaga również fakt, że uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie OPS 11/96, na którą powołuje się Pani w swoim wystąpieniu nie odnosi się do kwestii zakazu *reformationis in peius*, a dopuszczalności reprezentowania przez radcę prawnego w postępowaniu przed Naczelnym Sądem Administracyjnym osoby fizycznej nie będącej podmiotem gospodarczym, należy również zauważyć, że teza zawarta w niniejszej uchwale jest nieaktualna w obecnie obowiązującym stanie prawnym.

Stosownie do treści art. 6b⁶ ww. ustawy w przypadku zmiany zdolności do samodzielnego wykonywania określonych czynności związanych z codziennym funkcjonowaniem oraz rodzaju wymaganego wsparcia osoba, w stosunku do której została wydana decyzja ustalająca poziom potrzeby wsparcia, może w każdym czasie wystąpić z wnioskiem o wydanie nowej decyzji.

Z wyrazami szacunku

Klauzula informacyjna dot. przetwarzania danych osobowych w zakresie kierowanej do MRPiPS korespondencji (dane zebrane od osoby, której dotyczy) Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE poniżej przekazuję następujące informacje:	
TOŻSAMOŚĆ ADMINISTRATORA	Administratorem danych osobowych jest Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, 00-513 Warszawa.
DANE KONTAKTOWE ADMINISTRATORA	Z administratorem danych można się skontaktować poprzez adres mailowy: info@mrpips.gov.pl , lub pisemnie na adres siedziby administratora.
DANE KONTAKTOWE INSPEKTORA OCHRONY DANYCH	Z Inspektorem Ochrony Danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych w szczególności w zakresie korzystania z praw związanych z ich przetwarzaniem poprzez adres mailowy: iodo@mrpips.gov.pl lub pisemnie na adres siedziby administratora.
CELE PRZETWARZANIA I PODSTAWA PRAWNA	Pani / Pana dane będą przetwarzane w celu rozpatrzenia przesłanej do MRPiPS korespondencji. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. e RODO.
ODBIORCY DANYCH	Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie administratora, a także innym podmiotom na podstawie obowiązujących przepisów (przykład: sądowi, Policji, instytucjom kontrolnym, podmiotom lub osobom fizycznym występującym z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej).
OKRES PRZECHEWYWANIA DANYCH	Pani/Pana dane będą przetwarzane w okresie przewidzianym dla archiwizacji dokumentów wchodzących do narodowego zasobu archiwalnego.
PRAWA PODMIOTÓW DANYCH	Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do Pani/Pana danych oraz prawo żądania ich sprostowania, sprzeciwu, ich usunięcia po upływie wskazanych okresów lub ograniczenia ich przetwarzania.
ZAUTOMATYZOWANE PODEJMOWANIE DECYZJI, W TYM PROFILOWANIE	Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu
PRAWO WNIESIENIA SKARGI DO ORGANU NADZORCZEGO	Przysługuje Pani/Panu również prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych w państwie członkowskim Pani / Pana zwykłego pobytu, miejsca pracy lub miejsca popełnienia domniemanego naruszenia. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO) Adres: Stawki 2, 00-193 Warszawa Telefon: 22 531 03 00
INFORMACJA O DOWOLNOŚCI LUB OBOWIĄZKU PODANIA DANYCH	Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże ich przetwarzanie jest warunkiem rozpatrzenia korespondencji