



Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 22 kwietnia 2025 r.

BDG-VI.0171.187.2025

Pan
Tomasz Włodek

Adres skrytki ePUAP: /tomaszwlodek/domyslna

Szanowny Panie,
w odpowiedzi na wniosek złożony 8 kwietnia 2025 r. odnośnie udostępnienia informacji w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902) dalej: „u.d.i.p.” w przedmiocie treści wytycznych Pełnomocnika Rządu do spraw Osób Niepełnosprawnych w okresie od 1.7.2024 r. do 31.3.2025 r. skierowanych do wojewódzkich zespołów orzekania o niepełnosprawności w zakresie orzekania - ustalania poziomu potrzeby wsparcia, przedstawiam co następuje.

W załączeniu przekazuje zanonimizowane wytyczne dla specjalistów do spraw ustalania poziomu potrzeby wsparcia (ograniczenie ze względu na prywatność osoby fizycznej podstawa art. 5 ust. 2 u.d.i.p.).

Jednocześnie informuję, że wyjaśnienia dotyczące kwalifikowania do niepełnosprawności osób cierpiących na rzadkie schorzenia genetyczne charakteryzujące się jednorodnym przebiegiem i nie rokujące zgodnie z aktualną wiedzą medyczną poprawy klinicznej ani funkcjonalnej oraz kwalifikowania do niepełnosprawności osób z zespołem Downa zostały udostępnione, jako pliki do pobrania na stronie internetowej Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w zakładce: Aktualności - Spotkanie z przedstawicielami protestujących w sprawie systemu orzekania o niepełnosprawności (adres: <https://niepelnosprawni.gov.pl/a,1587,spotkanie-z-przedstawicielami-protestujacych-w-sprawie-systemu-orzekania-o-niepelnosprawnosci>).

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na orzecznictwo sądowno administracyjne, w którym utrwał się pogląd, że: „**Celem ustawy nie jest zatem zaspokajanie indywidualnych (prywatnych) potrzeb, w postaci uzyskiwania informacji dotyczących wprawdzie kwestii publicznych, lecz przeznaczonych dla celów handlowych, edukacyjnych, zawodowych, czy też na potrzeby toczących się postępowań sądowych. U.d.i.p. ma służyć uniwersalnemu dobru powszechnemu związanemu z funkcjonowaniem publicznych instytucji. NSA w wyroku z 4 lutego 2015 r., sygn. akt I OSK 430/14, wskazał, że u.d.i.p. ma służyć uniwersalnemu dobru powszechnemu, związanemu z funkcjonowaniem struktur państwowych i publicznych. NSA w wyroku z 30 stycznia 2015 r., sygn. akt I OSK 617/14 wyjaśnił, że u.d.i.p. nie służy**

do uzyskiwania informacji przydatnych w indywidualnych sprawach, których celem jest dochodzenie określonych roszczeń. Do wniosków dotyczących spraw indywidualnych, w których stroną jest lub może być wnioskodawca, nie stosuje się u.d.i.p.”, treść uzasadnienia wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 lutego 2021 r., sygn. akt II SAB/Wa 524/20.

Jak słusznie zauważył WSA w Warszawie np. w wyroku z 27 października 2017 r., sygn. akt II SAB/Wa 248/17 „**prawo dostępu do informacji publicznej nie może stanowić instrumentu do poszukiwania dowodów w sprawie indywidualnej.**”.

Co więcej: „Wykorzystanie u.d.i.p. nie może mieć na celu zaspokajania indywidualnych potrzeb poprzez uzyskiwanie informacji, dotyczących własnych interesów i spraw wnioskodawcy, albo informacji wprawdzie dotyczących kwestii publicznych, **ale z przeznaczeniem ich wykorzystania wyłącznie dla własnych, prywatnych celów wnioskodawcy.**”, treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 29 kwietnia 2020 r. sygn. akt II SAB/Wa 861/19.

W tym kontekście dla przykładu warto przywołać treść wyroku WSA w Krakowie z 26 sierpnia 2021 r., sygn. akt II SAB/Kr 109/21: „**Prywatna motywacja w uzyskaniu informacji w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej może być uznana za przejaw nadużycia prawa do informacji publicznej. Wykładnia przepisów u.d.i.p. powinna być dokonywana zgodnie z jej celem, a niewątpliwie takim celem nie jest udzielanie informacji służących bezpośrednio lub pośrednio uzyskaniu kontroli wnioskodawcy nad jego własnymi sprawami, lecz wspieraniu transparentności w kontekście wzmacniania kontroli społecznej nad działalnością władzy publicznej. Wolą ustawodawcy było bowiem zapewnienie społecznej kontroli władzy publicznej poprzez umożliwienie obywatelom dostępu do informacji publicznych, a nie publicznego dostępu do każdej informacji w indywidualnych celach.** NSA w wyroku z dnia 20 września 2018 r., sygn. akt I OSK 1359/18, podkreślił, że **ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może być nadużywana i wykorzystywana w czysto prywatnych sprawach.**”.

Z wyrazami szacunku
Małgorzata Pietrzyk
Dyrektor
Biura Dyrektora Generalnego
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/

Załączniki – folder zip:

1. Pismo PRdsSONws wytycznych.
2. Wytyczne dotyczące ustalania potrzeby wsparcia.

<p>Klauzula informacyjna dot. przetwarzania danych osobowych w zakresie kierowanej do MRPiPS korespondencji (dane zebrane w sposób inny niż od osoby, której dotyczą)</p> <p>Zgodnie z art. 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE poniżej przekazuję następujące informacje:</p>	
TOŻSAMOŚĆ ADMINISTRATORA	Administratorem danych osobowych jest Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 1/3/5, 00-513 Warszawa.
DANE KONTAKTOWE ADMINISTRATORA	Z administratorem danych można się skontaktować poprzez adres mailowy: info@mrips.gov.pl , lub pisemnie na adres siedziby administratora.
DANE KONTAKTOWE INSPEKTORA OCHRONY DANYCH	Z Inspektorem Ochrony Danych można się kontaktować we wszystkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych w szczególności w zakresie korzystania z praw związanych z ich przetwarzaniem poprzez adres mailowy: iodo@mrips.gov.pl lub pisemnie na adres siedziby administratora.
CELE PRZETWARZANIA I PODSTAWA PRAWNA	Pani / Pana dane będą przetwarzane w celu rozpatrzenia przesłanej do MRPiPS korespondencji. Podstawą prawną przetwarzania danych jest art. 6 ust. 1 lit. e RODO.
ODBIORCY DANYCH	Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane podmiotom przetwarzającym dane osobowe na zlecenie administratora, a także innym podmiotom na podstawie obowiązujących przepisów (przykład: sądowni, Policji, instytucjom kontrolnym, podmiotom lub osobom fizycznym występującym z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej).
OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH	Pani/Pana dane będą przetwarzane w okresie przewidzianym dla archiwizacji dokumentów wchodzących do narodowego zasobu archiwalnego.
PRAWA PODMIOTÓW DANYCH	Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do Pani/Pana danych oraz prawo żądania ich sprostowania, sprzeciwu, ich usunięcia po upływie wskazanych okresów lub ograniczenia ich przetwarzania.
ZAUTOMATYZOWANE PODEJMOWANIE DECYZJI, W TYM PROFILOWANIE	Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
PRAWO WNIESIENIA SKARGI DO ORGANU NADZORCZEGO	Przysługuje Pani/Panu również prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego zajmującego się ochroną danych osobowych w państwie członkowskim Pani/Pana zwykłego pobytu, miejsca pracy lub miejsca popełnienia domniemanego naruszenia. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych (PUODO) <u>Adres:</u> Stawki 2, 00-193 Warszawa <u>Telefon:</u> 22 531 03 00
INFORMACJA O DOWOLNOŚCI LUB OBOWIĄZKU PODANIA DANYCH	Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednakże ich przetwarzanie jest warunkiem rozpatrzenia korespondencji.
INFORMACJE DOTYCZĄCE PODMIOTU, KTÓRY UDOSTĘPNIŁ DANE	Informacje dotyczące podmiotu, który udostępnił dane oraz ich zakresu - wskazane zostały w piśmie przewodnim.